

Til:

- Camilla Ankjær, Beboerforeningen
- Per frost Henriksen, Fredensborg Kommune, Afbud
- Martin Jørgensen, Beboerforeningen
- Preben Goth, Havnens Venner
- Peter Birch, Fonden Sletten Havn
- Aksel Jessen, Fiskehuset
- Erik Møller-Madsen, Sletten Bådeklub
- Johannes Kildeby, Sletten Bådeklub
- Knud Sant, Sletten Bådeklub

C.C.

:

Fra

: **Knud Sant, Erik Møller-Madsen**

Dato

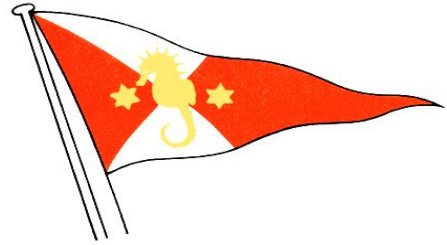
: **18. april 2015**

Emne

: **Indledende møde med repræsentanter for interessenter i styregruppen for udvidelse af faciliteter for Sletten Bådeklub**

Mødet var indkaldt med følgende agenda:

1. Velkomst v. Johannes Kildeby
2. Præsentationsrunde. Alle
3. Status på ideoplæg efter høringsrunder v. Knud Sant
4. Interessenternes. Dvs. Havnen, Beboerforening, Havnens Venner, Kommunen, Bådeklubben Fiskehusets synspunkter på reduceret ideoplæg. Alle
5. Formulering af projektets kommissorium/formmål og afgrænsning. Alle
6. Hovedaktiviteter og milepæle. Alle
7. Projektøkonomi. Alle
8. Praktiske forhold. Mødekalender, projektløkal, m.m.
9. Budskaber til Kommunen. Alle



1. Velkomst

Johannes bød gæsterne velkommen og glædede sig over at de centrale interessenter er parate til at engagere sig i dette projekt.

Knud Sant redegjorde for baggrund og behov for dette projekt. Herunder:

- Udfordring omkring opbevaring af materiel. Både optimistjoller og kajakker
- Utidssvarende faciliteter til bad og omklædning
- Denne udfordring udfordres af pæn aktivitetsfremgang i såvel kajak- som ungdomsafdelingen
- Udfordringen kan blive uoverskuelig såfremt kommunen afhænder foreningshuset til andet formål, og udfordringen løses ikke alene ved at bevare dette

Disse udfordringer igangsætter tanker om en arealudvidelse mod syd med udbygning af nødvendige faciliteter.

Præsentationsrunden

Alle præsenterede sig og oplyste om Deres baggrund for Deres deltagelse i projektet.

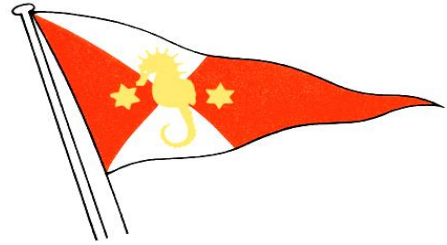
Status på ideoplæg efter høringsrunder, Knud Sant

Første ideoplæg er blevet præsenteret for interessenterne omkring Sletten Havn. Det vil sige:

- Fonden Sletten Havns bestyrelse
- Beboerforeningens bestyrelse
- Værftet
- Fiskehuset
- Ishuset (Frisko)
- Sletten Kro
- Kommunen
- Sletten Bådeklub på generalforsamling og høringsmøde

Den sammenfattende konklusion af disse høringsrunder er af såvel positiv som negativ karakter.

Sletten bådeklub har herefter reduceret oplægget til alene at omfatte arealudvidelse samt udbygning efter Sletten Bådeklubs egne behov. Således er ideerne til nye faciliteter til Fiskehuset, Ishuset og fiskerne bortfaldet. Det betyder dog, at der stadigvæk er mulighed for at løse Bådeklubbens udfordringer samtidigt med at indvendinger mod "byfornyelsen" bortfalder.



Interessenternes. Dvs. Havnen, Beboerforening, Havnens Venner, Kommunen, Bådeklubben Fiskehusets synspunkter på reduceret ideoplæg. Alle

- **Fonden Sletten Havn:**

- Spændende projekt
- Kan se behovene
- Men bliver det et for stort tilløbsstykke?
- Ingen kan med sikkerhed sige, hvad det betyder for tangaflejring
- Vil aktivitetsniveauet fortsætte, hvis ildsjæle som den nuværende ledelse af kajak og ungdomsafdelingen, ikke længere er til rådighed
- Hvad med økonomien spørger Skipper til anlæg og drift
- Arealindvindingen skal tilhøre Havnen
- Bestyrelse vil gerne arbejde for projektet, men kan ikke tage stilling på det foreliggende grundlag
- Trafikkaos på havnepladsen vil blive reduceret ved dette projekt idet trafikken bliver fordelt mellem nord og sydsiden af havnen.

- **Beboerforeningen:**

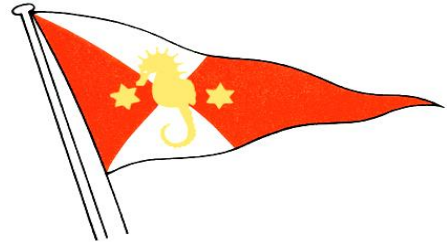
- Beboerforeningen har fremsendt brev inden styregruppemødet. Se bilag. Dette brev er dog udfærdiget på grundlag af det oprindelig ideoplæg og ikke det nu reducerede oplæg
- Balancen mellem det unikke gamle miljø bevares og Bådeklubbens behov skal sikres
- Man er bekymrede for evt. forøget trafik til og fra havneområdet.
- Man er bekymrede for tangaflejring syd for havnen
- Man er bekymrede for øget støj på havnen medført af udvidelsen

- **Værftet (var ikke repræsenteret, men refereres af Knud Sant)**

- Er positive over for forslaget
- Ser positivt på aflastning af nuværende havnearealer foran værftet

- **Fiskehuset**

- For nuværende ser det ikke kønt ud
- Døde dyr og råddent tang er hverken kønt eller vellugtende
- Fiskehuset ønsker ikke nye faciliteter, og dermed bortfalder den bygningsmæssige del af det oprindelige ideoplæg



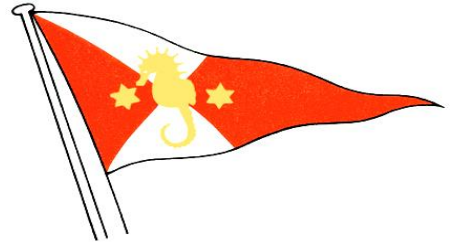
- **Ishuset (var ikke repræsenteret, refereres af Knud Sant)**
 - Frisko ser gerne den foreslåede ide om udvikling af arealet mod syd
 - Frisko ser gerne at kundetrafikken bliver fordelt nord / syd, således at ishusets kunder kan færdes på den sydlige side. Dermed lettes passagen på nordsiden af fiskehuset
- **Sletten Kro (var ikke repræsenteret, refereret af Knud Sant)**
 - Kortfattet tilbagemelding: det lyder godt. Specielt flere parkeringspladser.
- **Kommunen (fra det indledende møde):**
 - Kommunen kan hverken be- eller afkræfte afhændelsen af foreningshuset
 - Kommunen ser gerne ideforslaget realiseret i en eller anden form
 - Kommunen har ingen intension eller ønsker om at være ejer af areal eller bygninger
 - Kommunen tilbyder gerne sine kompetencer inden for myndighedsgodkendelse mv.
 - Kommunen gør opmærksom på sine stærkt reducerede økonomiske muligheder helt generelt
 - Fra det indledende møde opfordrede kommunen til at udmønte ideoplægget yderligere
- **Sletten Bådeklub:**
 - Bred opbaging til at fortsætte, men der er også modstandere
 - Nuværende hus kan ikke fortsat stå på pæle
 - Strømningsforhold skal undersøges grundet tanggener
 - Skal vi betale ejendomsskat hvis vi bliver landfaste?
 - Er det muligt at søsætte joller grundet vanddybde?
 - Vil trafikken blive øget ud over det acceptable?

Formulering af projektets kommissorium/formmål og afgrænsning

Deltagerne nåede efter megen diskussion frem til følgende kommissorium:

- At foretage en areal udvidelse mod syd
- At Sletten Bådeklub udbygger faciliteterne på det nye areal efter egne behov
- At de nye areal ejes af fonden Sletten Havn

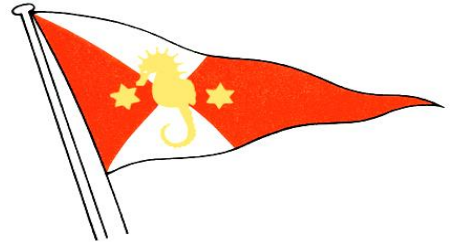
Omkring arealudvidelsen diskuterede man hvorledes denne skulle udføres i praksis. Disse forslag vil blive reflekteret i det nye oplæg.



Hovedaktiviteter og milepæle

Styregruppen besluttede, at nedbryde projektet i 4 parallelle spor:

- Kommunikation, ansvarlig?
- Teknik, ansvarlig Johannes Kildeby
- Myndighedsgodkendelser ansvarlig, Lise Kongsgaard/Erik
- Økonomi ansvarlig Knud Sant



Kommende aktiviteter:

- Folder/Brochure der dækker ideoplæg version II
- Ny runde med arkitekter vedrørende udarbejdelse af ideoplæg version II
- Økonomi: kontakt til Kommunes fundraising specialist

Projektøkonomi

Styregruppen vil søge kommunen om midler.

Praktiske forhold. Mødekalender, projektlokale, m.m.

Knud Sant undersøger muligheder for anvendelse af fast lokale i Foreningshuseet

Budskaber til kommunen:

- Projektstatus
- Kommissorium
- De 4 hovedspor